

СЪЪЗДЪ ВЪ ST. ALBANS.

(11—15 января 1927 года).

Осенью 1926 г. въ Ниборгѣ (Данія) на съѣздѣ секретарей Всемирной Студенческой Христіанской Федерациі произошло особое сближеніе представителей Православнаго и Англо-Католическаго студенчества. Въ результатѣ этого сближенія возникла мысль о съѣздѣ православныхъ и англо-католиковъ, организацию котораго взяло на себя Британское Студенческое Движеніе. Этотъ съѣздъ и состоялся въ St. Albans (Англія) въ январѣ этого года.

Все организованное христіанство Великобританіи можно раздѣлить на двѣ главныхъ группы: на Епископальную Церковь — Church of England и на внѣепископальныя Церкви и секты. Сама Church of England раздѣляется на двѣ группы, такъ называемую High Church и Low Church (Высокую и Низкую Церкви). Объединяющимъ началомъ этихъ двухъ группъ въ единую Church of England является признаніе единаго епископата, возглавляемаго Архіепископомъ Кентерберійскимъ. Въ остальномъ High Church и Low Church настолько разнятся другъ отъ друга, что для нашего русскаго сознанія кажется страннымъ пребываніе ихъ въ единой церковной организациі. Подробная характеристика различія этихъ церквей завела бы насъ слишкомъ далеко отъ краткаго обзора съѣзда въ St. Albans, но достаточно замѣтить глубокое различіе въ пониманіи главнѣйшаго изъ церковныхъ таинствъ — Евхаристіи. Въ то время какъ High Church учитъ о реальности Таинства и исповѣдуетъ, что подъ видомъ хлѣба и вина вѣрующій приемлетъ истинное Тѣло и истинную Кровь Господа нашего Иисуса Христа, — Low Church рассматриваетъ Причащеніе, какъ обрядъ, твори-мый въ воспоминаніе Тайной Вечери. По своему ученію о Церкви, о Таинствахъ и о догматахъ High Church является Церковью въ Православномъ и Католическомъ пониманіи этого слова, между тѣмъ

какъ Low Church приближается къ протестантской Церкви, какъ общинѣ вѣрующихъ. Несмотря на это, обѣ церкви представляютъ единую организацию съ единымъ епископатомъ.

Около ста лѣтъ тому назадъ въ нѣдрахъ Church of England окончательно оформилось англо-католическое теченіе, восходящее въ своихъ началахъ къ первымъ десятилѣтіямъ послѣ реформациі*), которое, исходя изъ убѣжденія, что въ процессѣ реформациі многіе изъ основныхъ догматовъ и обрядовъ подверглись ущербленію и извращенію, стремилось вернуться за реформацию, но не къ воссоединенію съ Римомъ, а къ истокамъ христіанства, къ первымъ вѣкамъ бытія Церкви. Въ этомъ теченіи отчасти звучали и звучать и католическія тенденціи, близкія западному духу. Но съ теченіемъ времени въ англо-католичествѣ все больше и больше началъ проявляться интересъ къ Восточной Православной Церкви, сохранившей непрерываемую преемственность апостольской Церкви и не имѣющей клерикальной организациі, возглавляемой папизмомъ, освобожденіе отъ которой англо-католичество считало положительнымъ завоеваніемъ реформациі. Взаимоотношенія Англо-Католичества и Православія чрезвычайно интересны. Они выражались въ многократныхъ поѣздкахъ англійскихъ епископовъ на православный востокъ и въ Россію. Важными фактами этихъ взаимоотношеній за послѣднее время была помощь Архіепископа Кентерберійскаго гонимой русской Церкви и Патріарху Тихону, организациія Appeal for Russian Clergy и посѣщеніе Англій нашими іерархами во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ во время Никейскихъ торжествъ въ 1925 году.

*) См. статью С. Л. Олларда „Англо-Католичество“ Путь № 2.

Особую значительность съезду въ St. Albans придали событія религиозной жизни въ Англии, происходившія какъ разъ во время собраній съезда. Соборъ епископовъ Church of England, засѣдавшій въ Lambeth Palace въ январѣ этого года для пересмотра Служебника (Common Prayer Book), внесъ въ него много измѣненій, приближающихъ его къ Православію. Такъ была значительно дополнена Первосвященническая Молитва, зведены молитвы за усопшихъ и установлено освященіе Запасныхъ Св. Даровъ для причащенія больныхъ. Эти измѣненія вызвали протестъ со стороны Low Church и протестантовъ. Какъ разъ во время съезда въ St. Albans — насколько помню 12-го января — манифестация въ нѣсколько тысячъ человекъ ходила къ Lambeth Palace въ знакъ протеста противъ рѣшенія епископовъ. Во всѣхъ газетахъ, приходившихъ въ St. Albans, вопросъ о пересмотрѣ Служебника стоялъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ. Въ большихъ надписяхъ о содержаніи номера постоянно стояли слова: о Служебникѣ, объ епископахъ, о Запасныхъ Св. Дарахъ, о Молитвѣ за Усопшихъ. Нѣкоторыя изъ газетъ довольно рѣзко упрекали епископовъ, что они вносятъ расколъ не только въ церковную, но и политическую жизнь страны. Измѣненный Prayer Book долженъ еще быть утвержденъ общимъ соборомъ въ апрѣль или маѣ этого года и, въ случаѣ утвержденія, уже осенью представленъ на разсмотрѣніе Парламента, такъ какъ Church of England является Государственной Церковью Англии. При предстоящемъ обсужденіи Служебника Парламентъ долженъ будетъ раздѣлиться на двѣ стороны: англо-католическую и протестантскую, вмѣсто нынѣ существующихъ консервативной и рабочей партій, т. е. сторонники англо-католичества находятся въ рядахъ обѣихъ политическихъ группировокъ. Одна изъ газетъ даже предсказала, что будущіе выборы въ Парламентъ могутъ пройти не по политическому, а по религиозному признаку. Будетъ ли это такъ, или нѣтъ, во всякомъ случаѣ этотъ живой и непосредственный интересъ къ религиозному вопросу въ странѣ наиболѣе сильной техникой, странѣ недавно видѣвшей социалистическое правительство и только что вышедшей изъ всеобщей забастовки, придавалъ особую значительность и реальность всѣмъ словамъ о жизни и чаяніяхъ англо-католиковъ, свидѣтельствовавъ о напряженности религиозной жизни въ Англии.

Внѣшняя обстановка, въ которой происходилъ съездъ, также придавала ему особое, трудно передаваемое, настроеніе. St-Albans — это маленькій, тихій городъ, въ 20 миляхъ отъ Лондона, съ однимъ изъ самыхъ большихъ въ Англии соборовъ въ готическомъ стилѣ, построенномъ изъ остатковъ древне-римской крѣпости, въ 12 вѣкѣ, при первыхъ нормахъ. Въ этомъ соборѣ находится мощи Св. Албанія (отъ имени котораго и получилъ названіе городъ) перваго англійскаго мученика, пострадавшаго еще во время владычества римлянъ. Надъ St. Albans, какъ и надъ другими маленькими англійскими городами, еще до сихъ поръ какъ бы вѣетъ духъ рождественскихъ разсказовъ Диккенса, сказываясь въ особомъ укладѣ жизни, странномъ и необычномъ на первый взглядъ, но привлекающемъ уютомъ и старомодной наивной патріархальностью.

Собранія съезда происходили въ Retreat House — домѣ, предоставленномъ епископомъ St. Albans. Въ этомъ же домѣ и жило большинство участниковъ съезда. Остальные были размѣщены въ городѣ по частнымъ квартирамъ.

День начинался раннимъ богослуженіемъ. Въ первые два дня конференціи совершалась Англиканская Литургія: два послѣднихъ дня служилась Православная Литургія. Время съ 10-ти часовъ утра до 12 часовъ дня и отъ 5 до 7 часовъ вечера было посвящено докладамъ, а остальное время частнымъ бесѣдамъ.

Изъ англичанъ на съездѣ присутствовали: епископъ Горъ, — виднѣйшій представитель англо-католичества и одинъ изъ самыхъ выдающихся англійскихъ богослововъ, нѣсколько видныхъ англиканскихъ священниковъ, дѣятели Британскаго Христіанскаго Студенческаго Движенія и Appeal for Russian Clergy и англійскіе студенты богословы — среди нихъ нѣсколько человекъ изъ монастырскаго Университета въ Кэльхамъ. Русскихъ на съездѣ было 12 человекъ, изъ нихъ 7 изъ Парижа, а остальные изъ Лондона. Во главѣ русской делегации стояли прот. о. Сергій Булгаковъ и проф. С. С. Безобразовъ. На открытіе съезда изъ Лондона прибылъ Архіепископъ Серафимъ и настоятель Лондонской русской церкви прот. о. Василій Тимофѣевъ. Послѣдній, за исключеніемъ одного дня, все время пробылъ на съездѣ и принялъ дѣятельное участіе въ его работѣ.

Въ первый день съезда послѣ молебна проф. С. С. Безобразовымъ былъ прочи-

танъ докладъ о современныхъ мученикахъ въ Россіи. Докладъ этотъ вызвалъ цѣлый рядъ вопросовъ со стороны англичанъ. Повидимому, имъ не совсѣмъ было ясно возникновеніе Живой Церкви. Во многихъ изъ вопросовъ звучало сомнѣніе, не объясняется ли отколъ части духовенства отъ Патріаршей Церкви косностью и омертвѣлостью послѣдней, нежеланіемъ ея идти навстрѣчу запросамъ современной жизни. По другимъ вопросамъ было видно, что покровительство, оказываемое коммунистами Живой Церкви, для нѣкоторыхъ англичанъ служитъ какъ бы нѣкоторымъ опроверженіемъ нашихъ утвержденій, что совѣтская власть по существу своему враждебна всякой религіи. Отвѣты о. Сергія Булгакова и докладчика во многомъ поколебали эти сомнѣнія, порожденные глубокимъ незнаніемъ Православія и русской жизни. Сомнѣнія эти разсѣялись, думаю, окончательно, къ концу сѣзда. Въ первый день, несмотря на взаимное доброжелательство и желаніе понять другъ друга, еще не было найдено общаго языка и чувствовалась нѣкоторая чуждость.

На второй день утромъ Rev. Robertson прочиталъ чрезвычайно интересный докладъ объ англо-католическомъ пониманіи Церкви. Вечеромъ того же дня были прочитаны краткіе доклады Н. А. Калашниковой и Н. А. Клепининыхъ о современной русской молодежи и Православіи. Этотъ вечеръ, въ который первый разъ вскрылся внутренней подходъ къ Церкви, перебросилъ мостки черезъ настороженность и нѣкоторую отдаленность. Это сильно сказывалось въ частныхъ бесѣдахъ послѣ ужина.

На третій день о. Сергій Булгаковъ читалъ о «Православіи и вѣнправославныхъ религіяхъ.» Докладъ этотъ, утверждавшій любовное отношеніе Православія къ другимъ Церквамъ, но въ то же время, говорившій что мы знаемъ только единую истинную Церковь, а именно Православную, другія же Церкви не можемъ разсматривать иначе, какъ уклонившіяся отъ истины, т. е. поврежденныя — былъ выслушанъ англичанами съ напряженнымъ вниманіемъ. Временами казалось, что прямое и мѣстами почти жестокое опредѣленіе англиканства какъ ереси, хотя и обладающей великою долею истины оскорбитъ англичанъ и разрушитъ ту близость, которая уже

*) Основныя положенія этого доклада заключаются въ «Очеркахъ ученія о Церкви» («Путь № 3).

создалась. Раньше говорили только объ общности, здѣсь впервые ясно было сказано о различіи и препятствіяхъ—въ единенію. Но случилось не такъ. Этотъ ясный и прямой подходъ, открытое исповѣданіе своей вѣры, какъ высочайшей истины, только привлекли къ намъ англичанъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ предсѣдатель сѣзда Rev. O. F. Clarke въ своихъ впечатлѣніяхъ о сѣздѣ, на которыя мнѣ еще не разъ придется сослаться.

«Было сочетаніе Истины и Любви — пишетъ Rev. Clarke. Въ Православіи есть настоящая жажда къ общенію во Христѣ со стоящими вовнѣ, т. е. не православными, но это стремленіе соединено съ строгой и безкомпромиссной приверженностью къ истинамъ, раскрытымъ въ откровеніи. Какъ часто бываетъ, что тѣ, кто придерживается опредѣленныхъ взглядовъ, не являютъ любви по отношенію къ своимъ противникамъ, требуя лишь признанія своихъ взглядовъ, съ презрѣніемъ отзываясь о тѣхъ, кто отличается отъ нихъ. Съ другой стороны существуютъ и такіе, кто, самъ не занимая опредѣленной и продуманной позиціи, пытаются согласовать и измѣнить все то, чего они въ сущности никогда не понимали по настоящему, зачастую при этомъ игнорируя основныя различія. Ни то, ни другое теченіе не были представлены на конференціи. Наоборотъ, мы встрѣтили со стороны православныхъ настоящую любовь, соединенную, съ откровенностью и опредѣленностью взглядовъ». Эти слова, относящіяся ко всему сѣзду, въ первую очередь относятся къ докладу о. Сергія Булгакова и выражаютъ то впечатлѣніе, которое онъ призвелъ на англичанъ.

Послѣ перерыва о. Сергій Булгаковъ отвѣчалъ на заданный наканунѣ вопросъ объ отношеніи Православія къ наукамъ и главнымъ образомъ къ библейскому критицизму. Къ этому послѣднему вопросу пришлось еще неоднократно возвращаться, какъ во время собранія, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ. И именно этотъ пунктъ, пожалуй, сдѣлался пунктомъ главнѣйшаго расхожденія. Развитое о. Сергіемъ Булгаковымъ понятіе «метаисторіи», съ которымъ мы подходимъ къ Книгѣ Бытія и признаемъ ея историческую реальность, осталось для англичанъ непонятнымъ, или поскольку было понятно, оказалось рѣшительно отвергнутымъ. Въ ихъ сознаніи, какъ это на слѣдующій день вполне выяснилось изъ словъ епископа Гора, Книга Бытія является символомъ, покрывающимъ тео-

рію еволюціи и дарвинизма, истинность которыхъ они всецѣло признають.

Вечернее собраніе третьяго дня съѣзда и утреннее собраніе четвертаго были посвящены двумъ докладамъ епископа Гора о таинствахъ и объ отношеніи Церкви къ современности. Въ вопросахъ о таинствахъ епископъ Горъ высказалъ мнѣнія, всецѣло совпадающія съ православными. Его слова были полны вѣрой и стремленіемъ къ грядущему воссоединенію Церквей. И его докладъ и весь его обликъ — высокаго художника въ лиловой сутанѣ, съ тонкимъ лицомъ, обрамленнымъ узкой сѣдой бородой, съ умными, по юношески загорающимися глазами — и сознание, что этотъ человекъ все свою жизнь отдалъ дѣлу сближенія съ Православіемъ, придавали его словамъ и его убѣжденности впечатлѣніе глубокой значительности.

Вечеромъ того же дня послушникъ Кальхамской общины, Горбольдъ, прочелъ докладъ о духовной жизни, въ пониманіи англо-католиковъ. Простой и безыскусственный докладъ, говорившій о молитвѣ, о самоусовершенствованіи, о борьбѣ съ грѣхомъ, — о самомъ существенномъ и важномъ для каждаго христіанина дѣланіи, — сдѣлался самымъ значительнымъ изъ всего съѣзда. Въ немъ говорилось о самомъ насущномъ и черезъ него установилась наибольшая близость и пониманіе. По просьбѣ англичанъ православные говорили о духовной жизни, какъ о ней учитъ Православіе. Отецъ Сергій Булгаковъ говорилъ о молитвѣ. Англичане слушали съ напряженнымъ вниманіемъ. Ихъ особенно поразило то значеніе, которое въ духовной жизни православныхъ имѣетъ чтеніе Св. Отцовъ и Житій Святыхъ, имъ почти совсѣмъ незнакомыхъ. Они спрашивали имена наиболѣе часто читаемыхъ православными Св. Отцовъ и записывали ихъ. Въ этомъ собраніи ярко ощущалось, что передъ ними открывается новый для нихъ міръ, но все же міръ, который они знаютъ и въ которомъ живутъ. Это прекрасно выражено въ впечатлѣніяхъ о съѣздѣ Rev. O. F. Clarke.

«Я думаю, что не преувеличивая, я, могу сказать, что нѣкоторымъ среди насъ эта конференція открыла новый міръ. Міръ новый и все же какъ то не совсѣмъ чуждый, т. е. въ немъ мы чувствовали себя дома, хотя и были потрясены его новизной... Разрозненные отрывки полученныхъ откровеній « въ разныхъ степеняхъ и разными путями », свѣтъ, который мы знали раньше, полныя глубокаго смысла фразы на-

шихъ собесѣдниковъ — все это стало какъ то болѣе объединеннымъ, болѣе реальнымъ для насъ самихъ тогда, когда мы увидѣли, какъ это все согласовано и слито въ опытѣ нашихъ русскихъ друзей».

Утромъ послѣдняго дня, послѣ краткаго слова Секретаря Британскаго Студенческаго Движенія Canon Tissington Tatton, Н. М. Зерновъ — который былъ товарищемъ Предсѣдателя Съѣзда — прочелъ докладъ о дальнѣйшей работѣ для сближенія между православными и англо-католиками.

Послѣ краткихъ молебновъ, православнаго и англиканскаго, съѣздъ былъ закрытъ.

Все значеніе съѣзда, конечно, не исчерпывалось докладами. Доклады были скорѣе лишь канвой, на которой возникло взаимное сближеніе, которое устанавливалось въ частныхъ длинныхъ бесѣдахъ, но главнымъ были, конечно, богослуженія.

Англиканская литургія совершалась еще въ предразсвѣтной тьмѣ, въ слабо освѣщенномъ придѣлѣ стариннаго собора. Въ ней, въ звукахъ ея хораловъ, въ облаченіи священника, въ открытомъ алтарѣ, было все вѣковое католическое западное наслѣдіе англиканства. Но черезъ чуждость западнаго обряда шла нить знакомой по слѣдовательности литургіи и прорывались слова православныхъ возгласовъ, хотя и возглашаемыхъ на чужомъ языкѣ. Ничто такъ не привлекало къ англичанамъ, какъ ихъ глубокое благоговѣніе, съ которымъ они молились или длинной вереницей подходили къ чашѣ.

Православная литургія совершалась въ капеллѣ при Retreat House. Англичане слѣдили за ней по переводамъ. Во время Пресуществленія Св. Даровъ они опускались на колѣни, а по окончаніи литургіи подходили къ кресту, цѣлуя руку священника. Послѣдній день конференціи — 2 января по ст. стилю былъ днемъ памяти Преп. Серафима, краткое житіе котораго въ англійскомъ переводѣ было роздано всѣмъ присутствующимъ. На заключительномъ англиканскомъ молебнѣ англичане молились Преп. Серафиму.

За нѣсколько дней общей жизни мы смогли понять англичанъ и сблизиться съ ними, несмотря на глубокое различіе въ настроеніяхъ и міросозерцаніи.

Тѣхъ англійскихъ студентовъ, которые присутствовали въ St. Albans, прежде всего отличаетъ глубокая дѣтская вѣра, чистота сердца, большое внутреннее здоровье.

У нихъ есть подлинный паѳосъ миссіонерства и проведенія христіанства въ жизнь. Поэтому вопросъ социальныхъ реформъ, социального переустройства жизни на христіанскъ хъ началахъ стоитъ у нихъ на первомъ мѣстѣ. Англо-католичество — своего рода «крайне правое» теченіе англійской церковной жизни — часто соединяется у нихъ съ политическимъ радикализмомъ. Labour party вообще имѣетъ многихъ борниковъ среди студенчества, пожалуй, столько же, сколько и консервативная партія. Идея христіанскаго социализма свойственна большинству студентовъ, даже находящихся въ средѣ консерваторовъ. Вообще между студентами, принадлежащими къ Labour Party и консерваторами нѣтъ той непроходимой пропасти, которая существуетъ между нашими политическими группами. Во многомъ студенты консерваторы высказываютъ почти социалистическіе взгляды. Надо, впрочемъ, сказать, что ихъ социализмъ очень далеко отстоитъ отъ марксизма.

Вопросъ христіанскаго социализма былъ вторымъ пунктомъ расхожденія послѣ библейскаго критицизма. Въ своемъ паѳосѣ земного строительства, англичане вѣрятъ въ абсолютную спасительность социальныхъ реформъ, чаютъ прішествія черезъ нихъ Kingdom of God — (Царствія Божія), почти полной его реализаціи на землѣ. Сознаніе грѣха и поврежденности человеческой какъ то у нихъ затуманено. Думаю, что въ началѣ сѣзда многие изъ присутствующихъ англичанъ были склонны считать Православіе «туманно мистическимъ», слишкомъ отрѣшеннымъ отъ земли. Но во время сѣзда это убѣжденіе измѣнилось. Они глубоко восприняли р е а л ь н о с т ь духовнаго міра, заключеннаго въ Православной Церкви. Но и мы со своей стороны увидѣли законность ихъ стремленія къ максимально возможному проведенію христіанства въ жизнь и убѣдились, что они подходятъ къ рѣшенію тѣхъ проблемъ, которыя станутъ и передъ Россіей. Въ заключеніе я позволю себѣ привести болѣе обширныя выдержки изъ уже прежде цитировавшейся статьи Rev. O. F. Clarke, напечатанной въ Student Movement № 6 March 1927). Статья эта настолько примѣчательна, что изъ нея трудно дѣлать выдержки, трудно удержаться отъ того, чтобы не привести ея цѣликомъ.*)

*) Желających ознакомиться съ этой статьей, а также и съ другими матерьяла-

«Въ Англии — пишетъ Rev. O. F. Clarke, хотя допускается, что мистицизмъ доступенъ всякому — мало мистиковъ. Долгъ послушанія и безстрастное исканіе истины являются, какъ и слѣдуетъ, предметами нашего почитанія, но мы какъ то не можемъ какъ должно развиваться въ другихъ, не менѣе важныхъ, направленіяхъ... Въ Англии и мистическая и организаціонная стороны (религіи) не достаточно цѣнятся большинствомъ. Наша религія отличается строгимъ морализмомъ и очень индивидуалистична въ своихъ выраженіяхъ. Въ нашихъ русскихъ братьяхъ, съ другой стороны мы наблюдаемъ богатство и ясность духовнаго опыта, соединенное съ сильнымъ сознаніемъ общности религіи — и это дѣйствовало ободряющимъ и поощряющимъ образомъ... Прежде всего отмѣчу всеобъемлющій характеръ этого (православнаго) міра въ прошломъ и грядущемъ — въ теченіи времени — а также внутри и вовнѣ. Мы встрѣтились не съ новымъ движеніемъ XX вѣка, а съ вѣковымъ духомъ Каѳолической Церкви. Современный Православный — наследникъ прошлаго. Онъ объединенъ въ одно цѣлое съ великими святыми и мистиками прошлаго. Его духовная жизнь, питаемая отцами древности, составляетъ часть Живого Источника, истекающаго отъ Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Намъ на Западѣ приходилось слышать, что Православіе окаменѣло, что оно сквано. А на конференціи мы встрѣтились съ Православіемъ не какъ съ прекрасной, но безжизненной древностью, а какъ съ чѣмъ то живымъ по самой сущности своей. Тѣ силы, которыя строили житія святыхъ, по прежнему живутъ и дѣйствуютъ въ мірѣ. Прошлое не мертво и дѣйствуетъ здоровымъ образомъ въ современныхъ условіяхъ. Преданіе Церкви не мертвое отложеніе, а живой Духъ. Православіе не ревностное сохраненіе священныхъ, украшенныхъ драгоценными камнями останковъ, а погруженіе всего себя въ богатую пресбращенную жизнь, свѣжую, преисполненную силу, способную воспріять нашу современную жизнь и разобратся въ ней такъ же, какъ и въ прошлой древней жизни міра. Православіе устремляетъ преисполненный сіяющей надеждой взоръ въ будущее — въ немъ горитъ священный огонь, неугасимо живущій въ

ми по сѣзду въ St Albans я отсылаю къ журналу «Вѣстникъ Христіанскаго Студенческаго Движенія» (№ 3. Мартъ 1927 года).

душѣ Церкви, вокругъ него собрались Матерь Божія и святые, побѣдители въ прежней борьбѣ, неустанно призывающіе «воинствующую Церковь на землѣ» къ подвигу и въ настоящее время.

Цѣль Православія — соединеніе съ Богомъ. Оно не удовлетворяется и лучшими дарами Божьими, если оно само не преисполнено Самимъ Господомъ, оно ищетъ Богообщенія. Погруженіе въ Бога, устремленіе — порывъ къ Нему, полное посвященіе и отданіе сердца и воли Господу, такъ же какъ и ума, и души, и тѣла — составляютъ сущность Православія. Православіе по самому своему духу, по своей истинной природѣ, никогда не можетъ удовлетвориться малымъ въ религіи, хотя бы и это малое было и полезно и прекрасно. Дѣла, поступки должны явиться плодами вѣры въ результатъ личнаго общенія съ Богомъ. Это ведетъ насъ въ самую сердцевину всего, ставитъ не простую моральность, а святость, какъ единственную достойную цѣль для человѣка, а путь къ Богу — самая главная цѣль человѣка, путь этотъ требуетъ постоянного опыта и путь этотъ долженъ постоянно находиться.

Истинное Православіе, полагая въ основу Боговоплощеніе, на немъ строитъ всеобъемлющее міровоззрѣніе, согласно которому весь матеріальный міръ долженъ быть искупленъ и преображенъ силою Воскресшаго Господа Іисуса Христа.

Хотя и вся конференція была преисполнена радости и жизни и силъ, все же въ ней звучалъ и дополнительный мотивъ — глубоко страданіе Россіи. И это заставило насъ, англичанъ, стать м. б. немного менѣе самоувѣренными. Каковъ бы ни былъ опытъ отдѣльныхъ лицъ, мы, какъ цѣлое, какъ группа, не страдали такъ глубоко, по сравненію съ русскими, такъ же какъ и въ основѣ нашей исторіи на протяженіи вѣковъ страданіе и скорбь не являлись главнымъ. И вотъ эта глубоко лежащая нота трагедіи придавала извѣстный тонъ и своеобразие тому, что дали намъ русскіе, придавая словамъ ихъ такое значеніе и глубину, которыхъ ничѣмъ другимъ нельзя придать. Такое настроеніе подъ вліяніемъ религіи можетъ стать апокалиптическимъ по своему характеру и помѣшать реализаціи въ практической жизни полнаго значенія преображенія всего міра, м. б. какъ разъ, въ этомъ Англія со своей болѣе счастливой исторіей и прак-

тическимъ уклономъ могла бы помочь Россіи. Но Англія только тогда сможетъ помочь, если она пойметъ это изнутри, увидитъ все такъ, какъ видитъ Россія, и сможетъ подойти какъ страна, которая сравнительно съ Россіей должна многому научиться на пути страданія. Англія также должна сумѣть увидѣть практическую сторону вопроса въ правильномъ свѣтѣ, не должна ложно сопоставлять ее съ духовной жизнью, не должна переоцѣнивать внѣшнее и матеріальное. Въ этомъ процессѣ, Англія много приобретаетъ отъ Россіи — молитву, благоговѣніе и страхъ, болѣе глубокой, подлинный духовный омытъ и усиленное церковное сознаніе. Не случайно Россія и Англія встрѣтились».

Съѣздъ въ St. Albans былъ собраніемъ, главнымъ образомъ, студенческой молодежи, т. е. состоялъ въ большинствѣ изъ лицъ, не занимающихъ руководящаго положенія въ Церкви. Но то, что онъ былъ лишь небольшимъ эпизодомъ давно нарастающаго и углубляющагося приближенія англо-католичества къ Православію, за которымъ быть можетъ, пока еще въ отдаленіи, стоитъ возможность воссоединенія — факта всемірнаго церковнаго значенія — превращало его въ нѣкое церковное событіе.

Въ St. Albans еще разъ воочию просіяло богатство Православія. Еще разъ зьявилось, что Православіе таитъ въ себѣ разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній западнаго христіанства. И глубокое различіе во всемъ православномъ и англиканскомъ міроощущеніи ярко ощущалось, какъ положительное, а не отрицательное явленіе. Въ своемъ историческомъ аспектѣ Православіе въ разныхъ народахъ, по различному проявляло свою единую Истину. И потому если англо-католичество воссоединится съ Православіемъ, англичане, являющіеся наследниками западной культуры, со своимъ особымъ религіознымъ гениемъ проявятъ собою новый еще никогда не явленный, историческій аспектъ единой Православной Церкви. Тогда при единеніи, различіе будетъ не ущербомъ, а богатствомъ. Пока это лишь чаяніе и надежда. Но многіе факты укрѣпляютъ эту надежду. Однимъ изъ этихъ предвозвѣстниковъ грядущаго возможнаго воссоединенія является и скромная встрѣча въ St. Albans.

Н. К.